

Aanwezig: 17 personen.
Locatie De Zwanenhaof

1. Welkom/vaststellen agenda.

De voorzitter opent de vergadering en stelt zichzelf voor. Hij heet Jan Leunissen en is door het bestuur van de stichting Bewonersnetwerk Venlo-Zuid gevraagd om deze vergadering voor te zitten. Hij is er niet namens iemand en wil vooral de vergadering in goede banen leiden.

I.v.m. de corona moeten we de richtlijnen naleven en ook goed afstand houden. We kennen de regels allemaal. Helaas is er geen microfoon maar als we een goede vergaderdiscipline naleven gaat het goed.

We spreken in ieder geval af dat we via de voorzitter spreken en zeker niet door elkaar praten.

Standpunten die er zijn zullen aan de vergadering worden voorgelegd.

Marian Doensen spreekt aan de voormalig voorzitter van het netwerk, Ed Bastiaans, haar dank uit voor het vele werk dat deze in de afgelopen jaren aan het netwerk besteed heeft. Ze overhandigt Ed een dank je wel cadeautje en spreekt de hoop uit dat Ed en zijn vrouw Janny hiervan zullen genieten.

Ed dankt de vergadering en zegt dat zij in zijn brief aan de leden en in de Wijkkrant hebben kunnen lezen waarom hij ermee stopte als voorzitter. Hij wil daar nu ook niet op terugkomen.

Jan, als technisch voorzitter, geeft aan dat er voor wat betreft het vaststellen van de agenda, vier emails met reacties op die agenda zijn binnengekomen.

Roger Spitz, wil graag het woord over een onderwerp, is in deze agenda lastig maar de rondvraag lijkt wellicht een geschikt moment.

Peter Gaal, deze zal bij punt 6 aan de orde komen.

Kees Dijkmans, zijn punten kunnen bij het verslag en bij de werkwijze worden besproken.

Helmie van Dijk, ook dit kan bij bespreking van het verslag.

2. Verslag van 11-3-2020 (KORT).

Bij dit punt zijn er enige tijd verschillende meningen uitgewisseld, Jan Leunissen in zijn rol als technisch voorzitter stelt na een goed half uur voor dat het bestuur, hemzelf en een petit comité het verslag van 11-3-2020 met name op de details zullen nalopen en eventueel aanpassen zodat de diverse partijen erachter kunnen staan. De aantekeningen die gemaakt zijn bij agendapunt 2 zullen niet in het verslag worden opgenomen. Dit om misverstanden te voorkomen.

3. Vragen n.a.v. de StaVaZa van de werkgroepen. (kort)

Aanvulling: Roger Spitz vertelt dat er nog een overleg is geweest o.a. over de Tegelseweg en de plaatsing van de Smiley aldaar. Ook de situatie op de Regentessestraat/Emmastraat/Kraanvogelstraat is op een aantal punten besproken. 6 Oktober is een vervolggesprek.

Marian Doensen vertelt dat op zaterdag 10 oktober weer een opruimactiemorgen is.

4. De voorzitter is van mening om agendapunt 4 in een keer te behandelen omdat ze erg veel met elkaar te maken hebben.

Werkwijze Bewonersnetwerk Venlo-Zuid
Doel van het netwerk
Werkwijze (in zelfstandige werkgroepen/anders)
Plaats bestuur stichting in netwerk
Profiel voorzitter

De voorzitter heeft bij de voorbereiding van deze vergadering met diverse mensen gepraat en o.a. via de website diverse stukken gelezen. Ook de statuten. Wat hem betreft staat daar het doel van het netwerk omschreven.

“De stichting heeft ten doel het bevorderen van de leefbaarheid voor de bewoners in de gemeente Venlo, meer specifiek in Venlo-Zuid”.

Dat is op zich helder en ruim.

De voorzitter vraagt de vergadering wat hun mening hierover is en sommige mensen geven hun standpunt.

Gerard Cornelissen vertelt dat het doel intensief wordt doorgetrokken en dat het werkt.

Veel bevolkingsgroepen moeten betrokken worden bij de wijk. Veel vrijwilligers zijn actief maar toch gaan er soms dingen nog niet goed.

Helmie van Dijk zegt dat het soms goed werkt maar als iets gecompliceerder is dan wordt het lastiger.

Ed Bastiaans vraagt waar dat dan aan ligt, aan de gemeente, de woningstichting, de politie, het bestuur van het netwerk of waaraan of aan wie?

Helmie vindt de daadkracht van het bestuur vaak te weinig.

Ed geeft voorbeelden van hoe het bestuur en het netwerk in bepaalde situaties heeft gehandeld en er veel tijd in heeft geïnvesteerd. (Jongerenoverlast Tiberstraat, Hagerweike), En dat het bestuur hier veel tijd in investeerde maar dat er desondanks geen of weinig vooruitgang werd geboekt.

Jack Driessen, als secretaris, vraagt zich af of dus het werken in zelfstandige werkgroepen nog wel werkt of dat het bestuur een actievere rol moet kiezen.

Roger Spitz vraagt zich af hoe het komt dat sommige werkgroepen de lijntjes qua communicatie niet korter houden waardoor minder ruis op de lijn komt.

Hij vindt de werkwijze zo slecht nog niet.

Jan Leunissen als voorzitter stelt voor dat het bestuur met enkele anderen die erbij gevraagd worden nadenkt over; hoe de lijnen korter kunnen, de voorwaarden verbeterd, de opdracht van werkgroepen duidelijk zijn. Dat zou dan voor de volgende plenaire vergadering moeten. Ook nadenken over wat kan en wil het bestuur wel maar wat ook niet.

De secretaris vraagt wie van de vergadering op dit moment het eens is met de zelfstandigheid van werkgroepen binnen het netwerk.

9 Mensen geven aan hier voor te zijn. 2 Mensen geven aan hier niet voor te zijn.

De voorzitter constateert dat het overgrote deel het dus eens is met de huidige werkwijze. De te vormen commissie zal over verbeteringen adviseren.

De voorzitter vraagt wie er voorstander is om de plenaire vergadering te laten prioriteren bij aandachtspunten.

Ed Bastiaans vertelt de werkwijze van het netwerk. Bijvoorbeeld tijdens de drie buurtcafés werden maar liefst 84 punten door bewoners naar voren gebracht waarvan er veel het karakter hadden van “over de schutting gooien”, dus de gedachte van, dit is het probleem, los het maar op.

Dat dat niet de werkwijze is van het netwerk. Iemand die iets naar voren brengt moet daar zelf ook mee aan de slag, medestanders zoeken waarna het bestuur van het netwerk kan helpen, ondersteunen.

Personen kunnen in de plenaire vergadering medestanders bij een idee zoeken en een werkgroep vormen. Komen of zijn die er niet uit, dan komt er ook geen werkgroep, Dat is ook een manier van prioriteren.

René Janzen, stadsdeelmanager van de gemeente vraagt nog wat verduidelijking over

eventuele budgetten die men kan krijgen. Boven een bepaald bedrag (€1000), geeft de vergadering sowieso haar prioriteiten aan.

De voorzitter geeft aan dat ook hier een taak voor het bestuur van het netwerk ligt. Wat kun je als bestuur en wat wil je als bestuur en wat kan en wil het netwerk zelf.

Ed Bastiaans geeft nog eens als voorbeeld een avond over overlast bij het Hagerweike. Na klachten heeft het bestuur van het netwerk een bewonersavond georganiseerd waar zo'n 35 omwonenden naar toe komen. Twee uur lang worden er klachten en overlast uitgewisseld en meningen naar voren gebracht. Toen Ed in zijn rol als netwerkvoorzitter twee werkgroepjes voorstelt om twee hoofdproblemen aan te pakken, te weten jongerenoverlast en verkeersoverlast, meldde zich niemand aan voor een van die werkgroepen. Door het bestuur van het netwerk wordt er dan ook verder niets gedaan aan het probleem.

Het bestuur zal dus samen met enkele anderen voor 9 december opnieuw kijken naar de werkwijze, het doel, de prioriteiten en de communicatie binnen het netwerk.

De voorzitter vraagt naar hoe het staat met het profiel en de kandidaatstelling voor de post van voorzitter.

De secretaris geeft aan dat er een kandidaatstelling is geweest maar dat die twee weken na kandidaatstelling weer werd ingetrokken wegens droeve omstandigheden.

5. Hard rijden van verkeer in de wijk, petitie aanbieden (Gerard Cornelissen).
Gerard overhandigt een petitie aan René Janzen over hard rijden op de Emmastraat enz. Wel is hij verbolgen over het feit dat twee mensen die eerst mee wilden doen met zijn petitie later zelf een petitie zijn gaan organiseren. Naar het idee van hem versnipper je zo de aandacht en daadkracht. Samenwerking met bijvoorbeeld de werkgroep Verkeer van het netwerk zou goed zijn.
René Janzen dankt voor de petitie en vraagt ook om samenwerking in dezen.
6. Plannen omtrent Koperwiek presentatie Dhr Schreurs
De voorzitter vraagt naar het doel van de presentatie.
Dhr. Schreurs vertelt dat hij wil vertellen over wat de renovatie/uitbreidingsplannen bij de Koperwiek voor gevolgen kunnen hebben voor de omgeving.
Hij gaat op diverse aspecten in, terrein, sportzaal, parkeren, flora en fauna, de wijk, sport en het plan voor scholen.
Later deze maand moet de gemeenteraad een beslissing nemen over de plannen. Het huidige comité zal mogelijk juridische stappen ondernemen om deze in de huidige vorm tegen te houden.
De vraag is wat er verwacht wordt van het netwerk. Dhr. Schreurs heeft dit niet nader aangegeven.
Ed Bastiaans vraagt zich of we ook de andere kant van het verhaal kunnen horen.
Het onderwerp keert mogelijk terug nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen.
7. Rondvraag.
Roger Spitz vertelt dat er in het project Gas(t)vrij Hagerhof-Oost op een viertal plekken wat wordt georganiseerd om bewoners bij het project te betrekken. Vraag is of iemand van het netwerk, het netwerk kan presenteren. Hier gaat niemand op in. De secretaris vertelt dat hij dat wel zou willen doen maar dat het netwerk de komende tijd al meer dan voldoende aandacht vraagt, Voor dit project heeft hij helaas geen tijd.
Ed Bastiaans vraagt aan Roger Spitz of deze in zijn rol als degene die zich met het gebied van de Vierpaardjes bezighoudt meer afweet van de toename van geluidsoverlast in de omgeving waar dhr. Schreurs het over had. Roger antwoordt dat er uitgebreid geluidsonderzoek is gedaan.

10. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 21:25 uur met dank aan allen en tot 9 december 19:00 uur.